

BK Havlíčkův Brod
U Stadionu 2777
580 01 Havlíčkův Brod

V Praze dne 24. 9. 2024

Věc: Rozhodnutí Disciplinární komise ČSLH

Disciplinární komise Českého svazu ledního hokeje z.s. (dále jen „ČSLH“) ve složení Antonín Vansa, Vladimír Šindler, Jan Rachota, MBA, Mgr. Tereza Menčíková a Tomáš Strouhal (dále jen „DK ČSLH“) se na svém jednání dne 24. 9. 2024 zabývala žádostí klubu BK Havlíčkův Brod, se sídlem U Stadionu 2777, 580 01 Havlíčkův Brod, PSČ 580 01, reg. č. ČSLH 60102 (dále jen „Klub“), doručenou ČSLH dne 23. 9. 2024 o změnu části trestu uloženého hráči družstva Klubu Pavlu Suchému, reg. č. 1216832009 (dále jen „Hráč“), rozhodnutím disciplinární komise ČSLH ze dne 12. 3. 2024, a rozhodla

t a k t o :

Žádosti Klubu podanou ČSLH dne 23. 9. 2024 dle čl. 526 odst. 1. soutěžního a disciplinárního řádu ČSLH (dále jen „SDŘ“) o změnu části trestu uloženého Hráči rozhodnutím DK ČSLH dne 12. 3. 2024 na trest podmíněný se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í :

Hráči byl rozhodnutím DK ČSLH ze dne 12. 3. 2024 v souladu s čl. 502 písm. c) SDŘ uložen trest zastavení činnosti na dobu do 30. 9. 2024 včetně s tím, že současně bylo předmětným rozhodnutím stanoveno, že výkon trestu se v souladu s čl. 506 odst. 2. písm. a) SDŘ přerušuje na mimosezónní období od 15. 3. 2024 do 31. 8. 2024, a to za jednání, jehož se Hráč dopustil vůči protihráči Jaroslavu Šedivému, reg. č. 1164542009 (dále jen „Protihráč“), v utkání soutěže Extraliga 9. tříd (dále jen „Soutěž“) č. 8451 hraném dne 8. 3. 2024 v Havlíčkově Brodě mezi družstvem Klubu a družstvem klubu Mountfield HK, a.s., reg. č. ČSLH 60208 (dále jen „Utkání“), v blíže nezjištěném čase Utkání, za které byl v Utkání Hráči uložen z důvodu naplnění předpokladů k uložení trestu za přestupek Faul kolenem v čase Utkání 59:29 větší trest a osobní trest do konce utkání dle čl. 50 odst. 50.3. pravidel ledního hokeje v platném znění (dále jen „Pravidla“), a jímž dle DK ČSLH došlo k naplnění skutkové podstaty disciplinárního provinění dle Přílohy č. 2 části A bodu 5. písm. d) SDŘ.

Po prověření žádosti Klubu doručené DK ČSLH dne 23. 9. 2024 shledala DK ČSLH, že tato žádost splňuje náležitosti stanovené čl. 526 odst. 1. SDŘ, tj. že byla podána subjektem k tomu oprávněným, v daném případě Klubem, jehož člen byl potrestán, a že byla podána po uplynutí poloviny trestu uloženého rozhodnutím DK ČSLH dne 12. 3. 2024.

Klub v souvislosti s jím podanou žádostí uvedl toliko, že žádá o prominutí zbytku trestu uloženého Hráči, aniž by v dalším na podporu žádosti blíže argumentoval nebo uvedl jakékoliv nové skutečnosti, které by mohly být DK ČSLH při jejím rozhodování zohledněny ve prospěch Hráče.

V uvedeném případě DK ČSLH předně konstatovala, že výše trestu zastavení činnosti, který byl Hráči uložen rozhodnutím DK ČSLH ze dne 12. 3. 2024, byla stanovena na základě provedení dokazování videozáznamem předmětné situace, který si DK ČSLH za účelem náležitého objasnění posuzované situace sama opatřila, a dále po zhodnocení listinných důkazů, konkrétně zápisu o Utkání. V posuzovaném případě DK ČSLH dále uvedla, že jí nejsou známy žádné nové skutečnosti, kterých by si DK ČSLH nebyla vědoma již při projednání příslušné věci uvedeného dne 12. 3. 2024. Jednotlivé výslovně uvedené skutečnosti, na kterých stálo předmětné rozhodnutí DK ČSLH ze dne 12. 3. 2024, nebyly Klubem ani jakkoliv zpochybňovány, přičemž pro úplnost na tomto místě DK ČSLH rekapituluje, že Hráč vedl svůj zákrok vůči Protihráči, který zcela bezprostředně před provedením zákroku ze strany Hráče odehrál puk do své levé strany, avšak s přihlédnutím k minimální časové prodlevě mezi tímto okamžikem odehrání kotouče a mezi okamžikem střetu lze současně uvést, že se Protihráč ve smyslu Pravidel nacházel v pozici hráče, jehož bylo přípustné, způsobem dovoleným Pravidly, napadat, přičemž za stěžejní skutečnost při svém rozhodování označila DK ČSLH tu, že Hráč prokazatelně vystrčil své levé koleno proti Protihráči a zasáhl jej do jeho levé nohy. Z uvedeného důvodu a při celkovém zohlednění charakteru jednání Hráče dospěla DK ČSLH k názoru, že se zákrok svou povahou a intenzitou provedení zcela vymkl charakteru zákroků, u kterých by bylo možné konstatovat, že u nich postačuje jejich potrestání rozhodčím příslušného utkání přímo v rámci tohoto utkání. Čelní provedení zákroku, jehož se Hráč v posuzované situaci vůči Protihráči dopustil, je, dle přesvědčení DK ČSLH, jedním z vůbec nejnebezpečnějších způsobů vedení zákroků v ledním hokeji, a to navzdory skutečnosti, že Hráč nevedl svůj zákrok vůči Protihráči ve vyšší nájezdové rychlosti, kterou by se ještě mohly násobit účinky střetu. DK ČSLH při komplexním zhodnocení Klubem podané žádosti uvedla, že nelze žádným způsobem seznat, že by Hráč nad svým jednáním projevili lítost nebo vyjádřil jakékoliv ponaučení z nastalé situace, přičemž tak ani nelze takovou případnou polehčující okolnost zohlednit při posuzování podané žádosti o prominutí zbytku trestu v Hráčův prospěch. Z jednotlivých výše uvedených důvodů DK ČSLH dospěla k jednomyslnému závěru, že setrvává na důvodech, pro které byl Hráči uložen trest zastavení činnosti v rozsahu vyjádřeném v rozhodnutí disciplinární komise ČSLH ze dne 12. 3. 2024, že není na místě konstatovat, že by pominuly důvody pro způsob výkonu rozhodnutí DK ČSLH ze dne 12. 3. 2024, a že tak ani nelze konstatovat, že by bylo možné účelu trestu dosáhnout trestem nižším, než jak byl tento stanoven rozhodnutím DK ČSLH ze dne 12. 3. 2024. Žádosti Klubu o prominutí zbývající části trestu uloženého Hráči se tudíž z těchto výše konstatovaných důvodů nevyhovuje.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí DK ČSLH lze dle čl. 612 až 620 SDR podat odvolání k výkonnému výboru ČSLH.

Odvolání je nutno podat písemně nejpozději do 15 dnů ode dne doručení nebo oznámení tohoto rozhodnutí.



v zastoupení
Antonín Vansa
člen DK ČSLH