

IHC Králové Písek
Na Výstavišti 493
397 01 Písek - Pražské Předměstí

V Praze dne 1. 10. 2024

Věc: Rozhodnutí Disciplinární komise ČSLH

Disciplinární komise Českého svazu ledního hokeje z.s. (dále jen „ČSLH“) ve složení Mgr. Pavel Setikovský, Vladimír Šindler, Jan Rachota, MBA, Mgr. Tereza Menčíková, Ing. Tomáš Strouhal a Antonín Vansa (dále jen „DK ČSLH“) se na svém jednání dne 1. 10. 2024 zabývala jednáním trenéra družstva klubu IHC Králové Písek, se sídlem Na Výstavišti 493, Pražské Předměstí, 397 01 Písek, reg. č. ČSLH 30507 (dále jen „Klub“), Tomáše Matušíka, reg. č. 0038551964 (dále jen „Trenér“), jehož se měl Trenér dopustit vůči čárovému rozhodčímu utkání p. Adamu Kurtinovi (dále jen „Čárový rozhodčí“) v průběhu konání utkání soutěže II. liga ČR (dále jen „Soutěž“) č. 2018 hraného dne 28. 9. 2024 v Benátkách nad Jizerou mezi družstvem klubu HC Benátky n.J., reg. č. ČSLH 20702, a družstvem Klubu (dále jen „Utkání“), a rozhodla

t a k t o :

Tím, že se Trenér v průběhu konání Utkání dopustil neoprávněného vstupu na hrací plochu a s tím spojeného slovního napadení Čárového rozhodčího, čímž porušil povinnost jemu stanovenou čl. 323 odst. 2. písm. e) soutěžního a disciplinárního řádu ČSLH (dále jen „SDŘ“), naplnil Trenér tímto svým jednáním skutkovou podstatu disciplinárního provinění dle Přílohy č. 2 části A bodu 3. písm. b) SDŘ, za což se Trenérovi v souladu s čl. 502 písm. b) SDŘ ukládá finanční pokuta ve výši 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých), a dále v souladu s čl. 502 písm. c) SDŘ trest zastavení činnosti na dobu 14 dnů, jehož výkon se v souladu s čl. 511 odst. 1. SDŘ podmíněně odkládá na zkušební dobu do 31. 12. 2024 včetně.

O d ů v o d n ě n í :

Na základě zprávy podané ředitelem Soutěže Mgr. Pavlem Setikovským se DK ČSLH zabývala na svém jednání dne 1. 10. 2024 vstupem Trenéra na hrací plochu a s tím spojeným slovním napadením Čárového rozhodčího, k němuž došlo v přerušené hře následující po gólu dosaženém hráčem družstva klubu HC Benátky n.J., reg. č. ČSLH 20702, Pavlem Mrňou, reg. č. 0461871988, v čase Utkání 57:36, přičemž tato skutečnost byla konkrétně popsána hlavním rozhodčím Utkání p. Markem Donským (dále jen „Rozhodčí“) v poznámkách k utkání zápisu o Utkání následujícím způsobem: *„Po vstřeleném gólu domácími v čase 57:36 hlavoní trenér hostí p. Matušík Tomáš vstoupil na ledovou plochu a řekl čárovému rozhodčímu: „Běž pro hlavoního. Dělej!“ Za to byl trenérovi udělen trest do konce utkání.“*

Po provedení dokazování videozáznamem předmětné situace, který si DK ČSLH za účelem náležitého objasnění posuzované situace sama opatřila, shledala DK ČSLH, že bezprostředně poté, co družstvo pořádajícího klubu HC Benátky n.J., reg. č. ČSLH 20702, docílilo v čase Utkání 57:36 vstřelení gólu na průběžný stav 3:3, přičemž slavící hráči na hřišti se odjeli radovat k hrazení v bezprostřední blízkosti hráčské lavice družstva Klubu, pročež do dané části hřiště přijel též Čárový rozhodčí, aby byl případně připraven zabránit nevyžádanému kontaktu mezi hráči obou v Utkání soupeřících družstev, vstoupil na hrací plochu Trenér, přišel zezadu k Čárovému rozhodčímu a prokazatelně vůči němu verbálně vystupoval. Tento slovní projev byl přitom Rozhodčím prostřednictvím poznámek k utkání zápisu o Utkání upřesněn následovně: „*Běž pro hlaovního. Dělej!*“ Je nepochybné, že Trenér v posuzované situaci užil vůči Čárovému rozhodčímu podstatně více slov, neboť k němu hovořil nejen v okamžiku, kdy se snažil upoutat jeho pozornost, ale též poté, co se Čárovému rozhodčímu podařilo Trenéra vtlačit zpět na hráčskou lavici družstva Klubu. Lze na tomto místě předpokládat, že se Rozhodčí citací učiněnou prostřednictvím poznámek k utkání zápisu o Utkání snažil vystihnout nejzásadnější sdělení, které Trenér k Čárovému rozhodčímu vyřkl, a to s vyznačením důrazu, s nímž Trenér své sdělení pronášel, a které Rozhodčí vyjádřil použitím vykřičníku, a dále s upozorněním na skutečnost, že Trenér Čárovému rozhodčímu v předmětné situaci tykal.

Dle údajů obsažených v registračním systému provozovaném ČSLH na adrese webové stránky www.hokejovaregistrace.cz (dále jen „Registrační systém“) shledala DK ČSLH, že Trenér je držitelem trenérské licence „A“ platné do 31. 12. 2026. Z údajů obsažených v zápise o Utkání dále vyplynulo, že kromě osoby Trenéra byl na hráčské lavici družstva Klubu přítomen ještě asistent trenér p. Petr Bačo, reg. č. 0110501974, držitel trenérské licence „B“ platné do 31. 12. 2025, funkcionář družstva Klubu p. Stanislav Rejlek, reg. č. 1355171960, držitel funkcionářského průkazu platného do 11. 9. 2025, a funkcionář družstva klubu p. Milan Písecký, reg. č. 1416121966, držitel funkcionářského průkazu platného do 16. 9. 2027. Lze dále konstatovat, že Trenér byl v zápise o Utkání uveden v příslušné kolonce, v níž má být jmenován hlavní trenér družstva odpovědný za vedení družstva v příslušném utkání, pročež je dle DK ČSLH na místě pro úplnost shrnout, že Trenér v Utkání tuto funkci hlavního trenéra družstva Klubu vykonával.

DK ČSLH shledala nepochybným, že povinnosti trenérů družstev jsou v rámci předpisů vydaných ČSLH mezi jinými stanoveny jednotlivými písmeny dle čl. 323 odst. 2. SDR, přičemž ve vztahu k projednávanému případu lze dle DK ČSLH uvést, že Trenér byl v souladu s čl. 323 odst. 2. písm. e) SDR povinen se chovat ukázněně, nepodryvat autoritu ani jinak nenarušovat roli rozhodčích a vždy dodržovat pravidla zdvořilosti, dbát cti, vážnosti a důstojnosti jiných osob. Současně s tím lze dle DK ČSLH konstatovat, že Trenér je dle čl. 323 odst. 2. písm. f) SDR povinen dodržovat pravidla stanovená v Etickém kodexu sportovního trenéra vydaném Uníí profesionálních trenérů Českého olympijského výboru v platném znění, kdy na tomto místě DK ČSLH zdůrazňuje povinnost stanovenou odst. 9. čl. I tohoto Etického kodexu, tedy povinnost být svým chováním příkladem pro své svěřence.

Z provedeného dokazování videozáznamem předmětné situace dospěla DK ČSLH k přesvědčení, že Trenérův slovní atak Čárového rozhodčího přímo souvisel se způsobem, kterým dosáhlo družstvo pořádajícího klubu HC Benátky n.J., reg. č. ČSLH

20702, vyrovnání v Utkání na aktuální stav 3:3, a kdy patrně bylo zájmem Trenéra, aby se mu ze strany Rozhodčího dostalo vysvětlení, z jakých důvodů rozhodl v daném případě, že gólu hráči družstva klubu HC Benátky n.J., reg. č. ČSLH 20702, dosáhli regulérním způsobem. DK ČSLH v této souvislosti uvádí, že není právně významným činit zjištění v tom směru, zda gólu bylo dosaženo regulérním způsobem či nikoliv, neboť kompetentním orgánem je v této oblasti komise rozhodčích ČSLH, ale především ani případné pochybení rozhodčích Utkání nemůže Trenérovi zakládat právo k tomu, aby vstupoval na hrací plochu a jednotlivé rozhodčí Utkání slovně napadal. Za zcela nepřijatelný považuje DK ČSLH zejména vstup Trenéra na hrací plochu, který je přímo v rozporu s ustanovením čl. 70 odst. 70.5. pravidel ledního hokeje, které v obecné rovině zapovídá trenérovi nebo nehrajícímu funkcionáři vstup na led v úseku mezi zahájením hrací části a jejím skončením bez předchozího vyzvání rozhodčím na ledě. Že výzva ke vstupu na hrací plochu Trenérovi vyslovena žádným z rozhodčích Utkání nebyla je přitom zcela nepochybné, neboť v opačném případě by Rozhodčí zcela jistě neměl potřebu o této skutečnosti informovat řídicí orgán Soutěže prostřednictvím poznámky učiněné v poznámkách k utkání zápisu o Utkání. DK ČSLH dále shledává zcela nepřijatelným způsob, kterým Trenér s Čárovým rozhodčím v předmětné situaci komunikoval, kdy mu, aniž by k tomu byl jakýmkoliv způsobem oprávněn, uděloval příkazy, kterak má v rámci své další činnosti postupovat. Nadto tak Trenér činil ve formě tykání, které je v obecné rovině považováno ve společnosti za důvěrné, neformální, a byť je mezi Trenérem a Čárovým rozhodčím signifikantní věkový rozdíl, nepřijmou-li tyto dvě osoby po vzájemné dohodě takový stav za normu, zvláště pak při zohlednění role rozhodčích, kteří v příslušném utkání vystupují z pozice nezávislého dohlázele na regulérní průběh hry, a příslušnými předpisy ČSLH vztahujícími se k organizaci soutěžních utkání je předpokládáno, že k nim bude přistupováno při zvláštním zohledněním jejich vážnosti a důležitosti jejich role, nemá taková forma vzájemné komunikace jakoukoliv obhajitelnou oporu. DK ČSLH zdůrazňuje, se měl Trenér jím iniciovaného kontaktu s Čárovým rozhodčím zcela vyvarovat a ponechat plně na úvaze Klubu, pokud by tento dospěl k přesvědčení, že se v Utkání Rozhodčí, resp. eventuálně všichni rozhodčí Utkání, dopustili vícečetných nesprávných rozhodnutí narušujících regulérní průběh Utkání, aby požádal o řešení situace k tomu příslušné orgány ČSLH, konkrétně tedy komisi rozhodčích ČSLH, avšak standardní cestou prostřednictvím odpovědných zástupců komise rozhodčích ČSLH. Za podstatné přitom DK ČSLH považuje na tomto místě zopakovat, že i pokud by se snad některý z rozhodčích Utkání dopustil chybného výroku, resp. chybných výroků, za žádných okolností nemůže taková případná skutečnost zakládat komukoliv oprávnění k tomu, aby vyvolával jakýkoliv kontakt s rozhodčími a dožadoval se vysvětlení té které události z průběhu konání Utkání. Nelze tak než konstatovat, že se Trenér svým jednáním bez jakékoliv pochybnosti dopouštěl podryvání autority Čárového rozhodčího, jehož se značným důrazem, byť bez použití vulgarismů, slovně napadal, a to se zvláštním přihlédnutím ke skutečnosti, že se Trenér tohoto jednání dopustil přímo před zraky svých svěřenců. Jednání Trenéra tak dle přesvědčení DK ČSLH bylo způsobilé negativně ovlivnit smýšlení hráčů družstva Klubu, které by měl Trenér v obecné rovině vést k respektování autority rozhodčích utkání a k osvojení si takového způsobu chování, kterým za žádných okolností nemůže být dotčena čest, důstojnost a vážnost jiné osoby, zvláště pak ne osoby rozhodčího jakožto osoby odpovědné za nestranný dohled nad tím, že příslušné hokejové utkání bude mít regulérní průběh a přestupky proti pravidlům ledního hokeje budou způsobem předpokládaným pravidly ledního hokeje vyřešeny ve smyslu jejich jednotlivých ustanovení.

Z důvodů shora uvedených DK ČSLH jednomyslně shledala, že se Trenér svým jednáním, jímž došlo k porušení jeho povinnosti dle čl. 323 odst. 2. písm. e) SDŘ, dopustil naplnění skutkové podstaty disciplinárního provinění dle Přílohy č. 2 části A bodu 3. SDŘ. Při konečné úvaze o druhu a výši trestu DK ČSLH shledala, že lze v posuzovaném případě přihlídnout ke skutečnosti, že v daném případě nebyly shledány přitěžující okolnosti spočívající v obdobném jednání v rámci své činnosti vykonávané v soutěžích organizovaných a řízených ČSLH, kterých by se Trenér dopustil porušením některého z jednotlivých ustanovení části A Přílohy č. 2 SDŘ v uplynulých dvou letech ve smyslu čl. 519 odst. 1. SDŘ, a které by během této uvedené doby byly předmětem projednání DK ČSLH. Na základě těchto skutečností DK ČSLH v posuzovaném případě rozhodla tak, že se Trenérovi v souladu s čl. 502 písm. b) SDŘ ukládá finanční pokuta ve výši 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých), a dále v souladu s čl. 502 písm. c) SDŘ trest zastavení činnosti na dobu 14 dnů, jehož výkon se v souladu s čl. 511 odst. 1. SDŘ podmíněně odkládá na zkušební dobu do 31. 12. 2024 včetně.

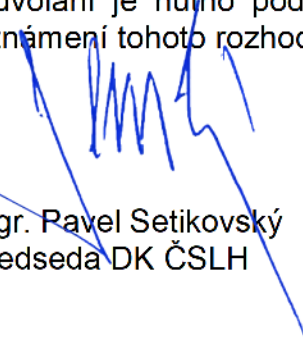
Poplatek ve výši 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) za disciplinární projednání je Klub povinen uhradit na základě platebního předpisu vystaveného Českým svazem ledního hokeje z.s. Klubu prostřednictvím registračního systému provozovaného ČSLH na adrese webové stránky <http://www.hokejovaregistrace.cz> v sekci „Transakce“ unikátního uživatelského prostředí Klubu, a to nejpozději do 8. 11. 2024.

Finanční pokutu je Trenér povinen uhradit na účet ČSLH č.: 253783461/0300, var. symbol 42, do 8. 11. 2024 a v téže lhůtě zaslat kopii dokladu o zaplacení ČSLH, a to e-mailem na adresu musilova@czechockey.cz.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí DK ČSLH lze dle čl. 612 až 620 SDŘ podat odvolání k výkonnému výboru ČSLH.

Odvolání je nutno podat písemně nejpozději do 15 dnů ode dne doručení nebo oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Pavel Setikovský
předseda DK ČSLH