

HC Sparta Praha
Za Elektrárnou 419/1
170 00 Praha - Bubeneč

V Praze dne 1. 10. 2024

Věc: Rozhodnutí Disciplinární komise ČSLH

Disciplinární komise Českého svazu ledního hokeje z.s. (dále jen „ČSLH“) ve složení Mgr. Pavel Setikovský, Vladimír Šindler, Jan Rachota, MBA, Mgr. Tereza Menčíková, Ing. Tomáš Strouhal a Antonín Vansa (dále jen „DK ČSLH“) se na svém jednání dne 1. 10. 2024 zabývala žádostí hráče družstva klubu HC Sparta Praha, se sídlem Za Elektrárnou 419/1, Bubeneč, 170 00 Praha, reg. č. ČSLH 10701 (dále jen „Klub“), Patrika Poláčka, reg. č. 1158412009 (dále jen „Hráč“), doručenou ČSLH dne 30. 9. 2024 o změnu části trestu uloženého Hráči rozhodnutím disciplinární komise ČSLH ze dne 18. 9. 2024, a rozhodla

t a k t o :

Žádosti Hráče podané ČSLH dne 30. 9. 2024 dle čl. 526 odst. 1. soutěžního a disciplinárního řádu ČSLH (dále jen „SDŘ“) o změnu části trestu uloženého Hráči rozhodnutím DK ČSLH dne 18. 9. 2024 na trest podmíněný se nevyhovuje.

O d ů v o d n ě n í :

Hráči byl rozhodnutím DK ČSLH ze dne 18. 9. 2024 v souladu s čl. 502 písm. c) SDŘ uložen trest zastavení činnosti na šest utkání soutěže Extraliga dorostu (dále jen „Soutěž“) bezprostředně následujících po utkání Soutěže č. 5016 hraném dne 14. 9. 2024 v Praze mezi družstvem Klubu a družstvem klubu HC ŠKODA PLZEŇ, reg. č. ČSLH 40504 (dále jen „Utkání“), do nichž by Hráč, nebýt předmětného rozhodnutí o uložení trestu zastavení činnosti, byl oprávněn v souladu s předpisy ČSLH nastoupit s tím, že v souladu s ustanovením čl. 506 písm. c) SDŘ bylo dále stanoveno, že v soutěžích organizovaných a řízených ČSLH vyjma Soutěže se Hráči zastavuje činnost do 5. 10. 2024 včetně, a to za jednání, jehož se Hráč dopustil vůči protihráči Josefu Mertlovi, reg. č. 1265822009 (dále jen „Protihráč“) v průběhu konání Utkání v blíže nezjištěném čase Utkání, za které byl v Utkání Hráči uložen z důvodu naplnění předpokladů k uložení trestu za přestupek Faul kolenem v čase Utkání 37:19 větší trest a osobní trest do konce utkání dle čl. 50 odst. 50.3. pravidel ledního hokeje v platném znění (dále jen „Pravidla“), a jímž dle DK ČSLH došlo k naplnění skutkové podstaty disciplinárního provinění dle Přílohy č. 2 části A bodu 5. písm. d) SDŘ.

Po prověření žádosti Hráče doručené DK ČSLH prostřednictvím zákonného zástupce Hráče Ing. Jitky Štěpánové dne 30. 9. 2024 shledala DK ČSLH, že tato žádost splňuje náležitosti stanovené čl. 526 odst. 1. SDŘ, tj. že byla podána subjektem k tomu

oprávněným, v daném případě Hráčem samotným, a že byla podána po uplynutí poloviny trestu uloženého rozhodnutím DK ČSLH dne 18. 9. 2024.

Hráč v souvislosti s jím podanou žádostí úvodem podal vysvětlení k jím provedenému zákroku z průběhu konání Utkání, kdy konkrétně uvedl, že sice do Protihráče najel, ale nikoliv s úmyslem mu ublížit či jej zranit, přičemž však ke střetu došlo, z pohledu Hráče, tak nešťastně, že Protihráče zasáhl kolenem. Hráč výslovně uvedl, že svého činu lituje, ale je nucen zopakovat, že se v daném případě nejednalo o úmysl v jeho jednání, ale spíše o vlastní nešikovnost. Hráč připomněl, že v době podání žádosti o prominutí zbytku trestu již nuceně vynechal čtyři utkání Soutěže, přičemž v návaznosti na uvedené si dovoluje DK ČSLH požádat o odpuštění zbytku trestu tak, aby mohl nastoupit do utkání proti družstvu BK Mladá Boleslav, reg. č. ČSLH 20704, již dne 3. 10. 2024. Na podporu své žádosti Hráč závěrem svého písemného podání uvedl, že trest, který mu byl uložen za jeho jednání vůči Protihráči, byl jeho prvním v kariéře.

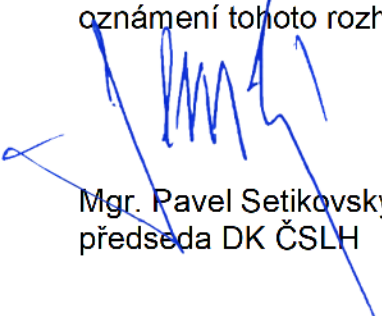
V uvedeném případě DK ČSLH předně konstatovala, že výše trestu zastavení činnosti, který byl Hráči uložen rozhodnutím DK ČSLH ze dne 18. 9. 2024, byla stanovena na základě provedení dokazování videozáznamem předmětné situace, který si DK ČSLH za účelem náležitého objasnění posuzované situace sama opatřila, a dále po zhodnocení listinných důkazů, konkrétně zápisu o Utkání. V posuzovaném případě DK ČSLH dále uvedla, že jí nejsou známy žádné nové skutečnosti, kterých by si DK ČSLH nebyla vědoma již při projednání příslušné věci uvedeného dne 18. 9. 2024. Jednotlivé výslovně uvedené skutečnosti, na kterých stálo předmětné rozhodnutí DK ČSLH ze dne 18. 9. 2024, nebyly Hráčem ani jakkoliv zpochybnovány, přičemž pro úplnost na tomto místě DK ČSLH rekapituluje, že Hráč vedl svůj zákrok vůči Protihráči, který se v okamžiku provedení zákroku nacházel v přímém držení puku, přičemž z uvedeného důvodu lze uvést, že se Protihráč ve smyslu Pravidel nacházel v pozici hráče, jehož bylo přípustné, způsobem dovoleným Pravidly, napadat, přičemž za stěžejní skutečnost při svém rozhodování označila DK ČSLH tu, že Hráč zřetelně vystrčil své pravé koleno proti směru jízdy Protihráče a zasáhl jej do jeho pravé nohy. Z uvedeného důvodu a při celkovém zohlednění charakteru jednání Hráče dospěla DK ČSLH k názoru, že se zákrok svou povahou a intenzitou provedení zcela vymkl charakteru zákroků, u kterých by bylo možné konstatovat, že u nich postačuje jejich potrestání rozhodčím příslušného utkání přímo v rámci tohoto utkání. DK ČSLH setrvává v přesvědčení, že čelní provedení zákroku, jehož se Hráč v posuzované situaci vůči Protihráči dopustil, je jedním z vůbec nejnebezpečnějších způsobů vedení zákroků v ledním hokeji, a to navzdory skutečnosti, že Hráč nevedl svůj zákrok vůči Protihráči ve vyšší nájezdové rychlosti, kterou by se ještě mohly násobit účinky střetu. Omlouvali Hráč své jednání v posuzované situaci vlastní nešikovností, nebo uvádí-li, že jeho záměrem nebylo přivodit Protihráči zranění, považuje DK ČSLH za nezbytné na tomto místě uvést, že v rozhodnutí DK ČSLH ze dne 18. 9. 2024 nebylo disciplinárním orgánem konstatováno, že by Hráč jednal úmyslně s cílem způsobit Protihráči poranění pravého kolena, nicméně současně nelze než uvést, že Hráč byl za své jednání bezvýhradně zodpovědný, přičemž ve smyslu čl. 519 odst. 1. SDR postačuje k odpovědnosti za disciplinární provinění zavinění z nedbalosti, kdy v posuzované situaci měl být Hráč srozuměn s tím, že vedením zákroku způsobem shora popsáním podstupuje značné riziko, že může zvláště nebezpečným způsobem zasáhnout Protihráčovu stojnou nohu a tímto způsobem Protihráči způsobit závažné zdravotní komplikace. K další Hráčem spatřované polehčující okolnosti, na základě již by, dle Hráče, měla DK ČSLH změnit zbývající část trestu na trest podmíněný, tedy že Hráč

dosud nebyl disciplinárně trestán, zdůrazňuje DK ČSLH, že tuto Hráčem označenou polehčující okolnost již náležitě zohlednila při svém rozhodování dne 18. 9. 2024, kdy v odůvodnění písemného vyhotovení rozhodnutí výslovně uvedla, že se trest zastavení činnosti dle čl. 502 písm. c) SDŘ v určené délce trvání ukládá s přihlédnutím k polehčující okolnosti, že v daném případě nebyly shledány přítěžující okolnosti, kterých by se Hráč dopustil porušením některého z jednotlivých ustanovení části A Přílohy č. 2 SDŘ v uplynulých dvou letech ve smyslu čl. 519 odst. 1. SDŘ, a které by byly během této uvedené doby předmětem jednání DK ČSLH. DK ČSLH v dalším uvedla, že v daném případě nepochybuje u upřímné lítosti vyjádřené Hráčem v jeho písemném podání ze dne 30. 9. 2024, přičemž lze předmětnou skutečnost označit za důležitý projev sebereflexe Hráče, na straně druhé však nelze než konstatovat, že trest zastavení činnosti uložený Hráči rozhodnutím DK ČSLH dne 18. 9. 2024 byl mj. stanoven na základě předpokládané dlouhodobé neschopnosti Protihráče vykonávat v důsledku Hráčem provedeného zákroku svou sportovní činnost, k čemuž je nutné konstatovat, že Protihráč v příčinné souvislosti s důsledky Hráčova nedovoleného zákroku nezasáhl do žádného z utkání hraných družstvem klubu HC ŠKODA PLZEŇ, reg. č. ČSLH 40504, v dalším průběhu Soutěže následujícím po dni konání Utkání. Při opakovaném zhodnocení charakteru zákroku provedeného Hráčem vůči Protihráči a dále při zohlednění skutečnosti konstatované v tomto odstavci větou předcházející uvádí DK ČSLH, že samotná lítost vyjádřená Hráčem v jeho písemném podání ze dne 30. 9. 2024 nemůže být důvodem k prominutí zbytku trestu, trvají-li důvody, pro které byl tento trest DK ČSLH uložen. V příslušné věci tak DK ČSLH dospěla k jednomyslnému závěru, že není na místě konstatovat, že by pominuly důvody pro způsob výkonu rozhodnutí DK ČSLH ze dne 18. 9. 2024, a že tedy dle přesvědčení DK ČSLH nelze účelu trestu dosáhnout trestem nižším, než jak byl tento stanoven rozhodnutím DK ČSLH ze dne 18. 9. 2024. Žádosti Hráče o prominutí zbývající části trestu uloženého Hráči se tudíž z těchto výše konstatovaných důvodů nevyhovuje.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí DK ČSLH lze dle čl. 612 až 620 SDŘ podat odvolání k výkonnému výboru ČSLH.

Odvolání je nutno podat písemně nejpozději do 15 dnů ode dne doručení nebo oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Pavel Setikovský
předseda DK ČSLH