

Valašský hokejový klub
Na Lapači 394
755 01 Vsetín - Rokytnice

V Praze dne 15. 10. 2024

Věc: Rozhodnutí Disciplinární komise ČSLH

Disciplinární komise Českého svazu ledního hokeje z.s. (dále jen „ČSLH“) ve složení Mgr. Pavel Setikovský, Vladimír Šindler, Jan Rachota, MBA, Jan Alinč, Ing. Tomáš Strouhal a Antonín Vansa (dále jen „DK ČSLH“) se na svém jednání dne 15. 10. 2024 zabývala jednáním, jehož se měl dopustit hráč družstva klubu Valašský hokejový klub, se sídlem Na Lapači 394, Rokytnice, 755 01 Vsetín, reg. č. ČSLH 81008 (dále jen „Klub“), Tobiáš Ostrčil, reg. č. 1090062006 (dále jen „Hráč“), vůči protihráči Janu Bejšákovi, reg. č. 1066572005 (dále jen „Protihráč“), v utkání soutěže liga juniorů (dále jen „Soutěž“) č. 4062 hraném dne 11. 10. 2024 v Táboře mezi družstvem klubu HC Tábor, reg. č. ČSLH 30801, a družstvem Klubu (dále jen „Utkání“), a rozhodla

t a k t o :

Hráč se svým jednáním v blíže nezjištěném čase Utkání, za které mu byl v čase Utkání 59:59 uložen hlavním rozhodčím Utkání p. Markem Trnkou (dále jen „Rozhodčí“) větší trest a osobní trest do konce utkání za Nedovolený zásah do hlavy nebo krku dle čl. 48 odst. 48.3. pravidel ledního hokeje v platném znění (dále jen „Pravidla“), dopustil takového druhu jednání, u něhož DK ČSLH konstatuje, že trest uložený Hráči v Utkání lze považovat za dostatečný, a z uvedeného důvodu se od potrestání Hráče nad rámec trestu uloženého Hráči v Utkání ve smyslu čl. 523 odst. 4. soutěžního a disciplinárního řádu ČSLH (dále jen „SDŘ“) upouští.

O d ů v o d n ě n í :

Jednání, resp. zákroku, vůči Protihráči posuzovaného v rámci tohoto disciplinárního řízení se měl Hráč dopustit v blíže nezjištěném čase Utkání, přičemž za naplnění předpokladů k uložení trestu za přestupek Nedovolený zásah do hlavy nebo krku byl Hráči v čase Utkání 59:59 Rozhodčím uložen větší trest a osobní trest do konce utkání dle čl. 48 odst. 48.3. Pravidel. V souladu s ustanovením odst. 3. vnitřní směrnice ČSLH č. 147 upravující domácí ustanovení k pravidlům ledního hokeje byl nadto u v zápise o Utkání zaznamenaného trestu vyznačen symbol hvězdičky na znamení skutečnosti, že dle posouzení Rozhodčího se jednání Hráče svým charakterem a způsobem provedení zásadně vymklo druhu jednání, které lze dostatečně potrestat v rozsahu stanoveném Pravidly, přičemž v takovém případě platí, že takto potrestaný jednotlivec má automaticky zastavenou činnost až do uzavření případu příslušnou disciplinární komisí. Uložení příslušného trestu přitom

bylo Rozhodčím odůvodněno v poznámkách k utkání zápisu o Utkání následujícím způsobem: „V čase 59:59 uložen H17 5+OK* za ZHK. Hráč na konci třetiny bez zájmu o puk atakoval domácího hráče do oblasti hlavy a krku. D hráč se zraněním.“

Po provedení dokazování videozáznamem předmětné situace, který si DK ČSLH za účelem náležitého objasnění posuzované situace sama opatřila, shledala DK ČSLH, že Hráč se svého zákroku dopustil vůči Protihráči, který již v okamžiku střetu nebyl v držení puku, ani nemohl být žádným jiným způsobem za hráče v držení puku považován. Protihráč se krátce před posuzovaným střetem dostal ke kotouči v rohu hrací plochy poté, co tento v souboji s dalším z hráčů družstva klubu HC Tábor, reg. č. ČSLH 30801, s číslem dresu 25 Matyášem Říhou, reg. č. 1127282005, ztratil hráč družstva Klubu s číslem dresu 22 Tomáš Urge, reg. č. 1374442005, načež bylo zřetelným zájmem Protihráče, při vědomí, že do skončení Utkání zbývá několik málo vteřin, odehrát kotouč podél hrazení směrem ven z obranného pásma družstva klubu HC Tábor, reg. č. ČSLH 30801. Tento záměr se Protihráči nevydařil, neboť kotouč nezasáhl svou holí takovým způsobem, aby uvedl puk do pohybu směrem za branku hájenou v rozhodný okamžik brankářem družstva klubu HC Tábor, reg. č. ČSLH 30801, načež v okamžiku, kdy Protihráč tuto skutečnost zjistil, ztratil na okamžik přehled o okolním dění a pohlédl směrem dolů, aby zjistil, kde se jím zahraný puk nachází. Této okolnosti využil napadající Hráč k tomu, aby přibrzdil a po změně směru svého pohybu vůči Protihráči aktivně vystoupil svým levým ramenem. Přestože odpovědný zástupce družstva klubu HC Tábor, reg. č. ČSLH 30801, nechal do příslušné kolonky zápisu o Utkání, v níž mají být zaznamenána zranění utrpěná hráči toho kterého družstva účastnícího se příslušného utkání, uvést poznámku, že Protihráč utrpěl poranění hlavy a Utkání nedohrál, shledala DK ČSLH, že je v posuzovaném případě nutné brát relevanci tohoto sdělení se značnou rezervou. A to jak z důvodu, že za příslušný zákrok byl Hráči uložen výše řečený trest pouhou sekundu před skončením Utkáním, tak dále vzhledem k tomu, že primární síla zákroku nebyla Hráčem nasměrována proti oblasti hlavy nebo krku Protihráče, ale na tuto oblast patrně sklouzla po prvotním zasažení Protihráčovy pravé paže. DK ČSLH konstatovala, že žádným způsobem nezpochybňuje důvody, pro které byl Hráči uložen větší trest a osobní trest do konce utkání za naplnění předpokladů k uložení trestu za Nedovolený zásah do hlavy nebo krku dle čl. 48 odst. 48.3. Pravidel, neboť z úhlu pohledu, z něhož Rozhodčí zákrok viděl, věc mohla působit jako přímé zasažení oblasti Protihráčovy hlavy nebo krku, současně s tím však DK ČSLH shledala, že zákrok byl Hráčem proveden s nevýznamnou intenzitou, v důsledku které existovaly jen minimální předpoklady k tomu, že by mohla být předmětným jednáním Hráče závažnějším způsobem ohrožena Protihráčova další činnost hráče ledního hokeje, zvláště pak při nasměrování primární síly úderu na Protihráčovu pravou paži. Na základě těchto jednotlivých shora uvedených skutečností DK ČSLH v posuzovaném případě nedospěla k přesvědčení, že by se zákrok provedený Hráčem při komplexním zohlednění jeho provedení, s ním souvisejícími skutečnostmi, míry jeho nebezpečnosti a jeho následků vymkl charakteru jednání, u nichž je možné konstatovat, že jejich potrestání přísluší plně do kompetence rozhodčího příslušného utkání přímo v rámci takového utkání.

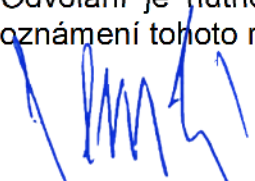
Ze shora uvedených důvodů DK ČSLH v projednávaném případě rozhodla tak, že se Hráč dopustil takového druhu jednání, u něhož je na místě konstatovat, že trest uložený Hráči v Utkání lze ve vztahu k závažnosti provinění považovat za

dostatečný, a z uvedeného důvodu se od potrestání Hráče nad rámec trestu uložené Hráči v Utkání ve smyslu čl. 523 odst. 4. SDR upouští.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí DK ČSLH lze dle čl. 612 až 620 SDR podat odvolání k výkonnému výboru ČSLH.

Odvolání je nutno podat písemně nejpozději do 15 dnů ode dne doručení nebo oznámení tohoto rozhodnutí.



Mgr. Pavel Setikovský
předseda DK ČSLH