

BANES Motor České Budějovice

F. A. Gerstnera 7/8
370 01 České Budějovice

V Praze dne 17. 10. 2024

Věc: Rozhodnutí Disciplinární komise ČSLH

Disciplinární komise Českého svazu ledního hokeje z.s. (dále jen „ČSLH“) ve složení Mgr. Pavel Setikovský, Vladimír Šindler, Jan Rachota, MBA, Mgr. Tereza Menčíková, Ing. Tomáš Strouhal a Antonín Vansa (dále jen „DK ČSLH“) se na svém mimořádném jednání konaném dne 17. 10. 2024 zabývala jednáním, jehož se měl dopustit hráč družstva klubu BANES Motor České Budějovice, se sídlem F. A. Gerstnera 7/8, České Budějovice 7, 370 01 České Budějovice, reg. č. ČSLH 30101 (dále jen „Klub“), Martin Hečko, reg. č. 1173972008 (dále jen „Hráč“), vůči protihráči Matyáši Fialovi, reg. č. 1162282008 (dále jen „Protihráč“), po skončení utkání soutěže Extraliga dorostu (dále jen „Soutěž“) č. 5051 hraném dne 11. 10. 2024 v Plzni mezi družstvem klubu HC ŠKODA PLZEŇ, reg. č. ČSLH 40504, a družstvem Klubu (dále jen „Utkání“), a rozhodla

t a k t o :

Tím, že se Hráč po skončení Utkání dopustil vůči Protihráči jednání, jímž byly dle DK ČSLH naplněny předpoklady k uložení trestu za přestupek Nedovolený zásah do hlavy nebo krku dle čl. 48 odst. 48.3. pravidel ledního hokeje ve znění platném a účinném ke dni konání Utkání (dále jen „Pravidla“), naplnil Hráč tímto svým jednáním skutkovou podstatu disciplinárního provinění dle Přílohy č. 2 části A bodu 5. písm. c) Soutěžního a disciplinárního řádu Českého svazu ledního hokeje z.s. (dále jen „SDŘ“), za což se Hráči ukládá v souladu s čl. 502 písm. c) SDŘ a ve smyslu Přílohy č. 2 části A bodu 5. písm. c) SDŘ trest zastavení činnosti na jedno utkání Soutěže bezprostředně následující po Utkání, do něhož by Hráč, nebýt tohoto rozhodnutí o uložení trestu zastavení činnosti, byl oprávněn v souladu s předpisy ČSLH nastoupit. V souladu s ustanovením čl. 506 písm. c) SDŘ se dále stanovuje, že v soutěžích organizovaných a řízených ČSLH vyjma Soutěže se Hráči zastavuje činnost do 17. 10. 2024 včetně.

O d ů v o d n ě n í :

Jednání vůči Protihráči posuzovaného v rámci tohoto disciplinárního jednání se měl Hráč dopustit bezprostředně po skončení Utkání, přičemž za naplnění předpokladů k uložení trestu za přestupek Krosček byl Hráči v čase Utkání 60:00 hlavním rozhodčím Utkání p. Lukášem Pastierem (dále jen „Rozhodčí“) uložen větší trest a osobní trest do konce utkání dle čl. 59 odst. 59.3. Pravidel. Uložení příslušného trestu přitom bylo Rozhodčím odůvodněno v poznámkách k utkání zápisu o Utkání následujícím způsobem: „V čase 60:00 byl uložen hráči hostujícího týmu číslo 26 větší a

automaticky osobní trest do konce utkání za krosček. Po poslední siréně skončila útočná akce hostujícího týmu v obranném pásnu domácího týmu. V době, kdy se oba týmy již chtěly odebrat ke svým stranám, tak hostující hráč s číslem 26 jel k domácímu hráči s číslem 12 a velmi intenzivně ho zezadu krosčekomal do bederní oblasti páteře.“

Předně je na místě uvést, že v souvislosti s posuzováním jednání hráče družstva Klubu s číslem dresu 39 Matyáše Schmieda, reg. č. 1159052008, a dále hráče družstva klubu HC ŠKODA PLZEŇ, reg. č. ČSLH 40504, s číslem dresu 10 Filipa Stupky, reg. č. 1209562009, jimž byl Rozhodčím v čase Utkání 60:00 uložen větší trest a osobní trest do konce utkání za naplnění předpokladů k uložení příslušného trestu za přestupek Bitka dle čl. 46 odst. 46.1. Pravidel, shledala DK ČSLH na základě shlednutí videozáznamu příslušné situace, že v této situaci existuje důvodné podezření, že se Hráč mohl dopustit jednání, které by s ohledem na charakter a intenzitu provedení mohlo vést k uložení disciplinárního trestu, na základě čehož DK ČSLH dospěla k závěru, že je na místě zahájit s Hráčem disciplinární řízení dle čl. 517 písm. b) SDŘ.

Vzhledem k tomu, že v daném případě bylo DK ČSLH shledáno, že v jednání Hráče jsou spatřovány prvky, které by mohly vést k uložení disciplinárního trestu, přičemž však současně s přihlédnutím ke skutečnosti, že předmětná věc nemůže být DK ČSLH s plnou odpovědností posouzena dříve nežli na řádném zasedání DK ČSLH dne 17. 10. 2024, rozhodla v předmětné věci DK ČSLH dne 14. 10. 2024 v souladu s čl. 520 odst. 2. SDŘ tak, že se Hráči předběžným opatřením nařizuje, aby se zdržel výkonu činnosti hráče ledního hokeje ve všech soutěžích organizovaných a řízených ČSLH, a to až na dobu do skončení disciplinárního řízení.

Současně se shora uvedeným rozhodnutím o předběžném opatření byl Hráč prostřednictvím Klubu písemně vyrozuměn, že DK ČSLH zahajuje s Hráčem disciplinární řízení v souladu s čl. 517 písm. b) SDŘ, a to ve věci jeho jednání vůči Protihráči, za které byl Hráči uložen Rozhodčím po skončení Utkání větší trest a osobní trest do konce utkání za Krosček dle čl. 59 odst. 59.3. Pravidel, v němž DK ČSLH spatřuje možné naplnění skutkové podstaty disciplinárního přestupku dle Přílohy č. 2 části A bodu 5. písm. c) SDŘ. Hráč byl vyrozuměn, že ústní jednání konané v uvedené věci proběhne dne 17. 10. 2024 od 11:30 hodin v sídle ČSLH, adresou Českomoravská 2420/15, Libeň, 190 00 Praha 9, přičemž dále byl Hráč vyrozuměn o svém právu se nařízeného ústního jednání v nařízeném termínu zúčastnit a vyjádřit se ke všem okolnostem posuzované věci. Hráč byl též informován, že pokud se předmětného jednání nezúčastní, ukládá se mu v souladu s čl. 519 odst. 2. SDŘ, aby se k okolnostem svého jednání vůči Protihráči, za které mu byl uložen rozhodčími Utkání v čase Utkání 60:00 větší trest + osobní trest do konce utkání za Krosček dle čl. 59 odst. 59.3. Pravidel, písemně vyjádřil, a to nejpozději ve lhůtě do 16. 10. 2024.

Na jednání DK ČSLH konaném dne 17. 10. 2024, k němuž se Hráč osobně dostavil, ke svému jednání po skončení Utkání Hráč uvedl, že mu předcházelo, z jeho úhlu pohledu, nedovolené jednání Protihráče právě vůči jeho osobě spočívající ve vícečetném zasažení holí drženu v obou rukách do Hráčových zad. Hráč uvedl, že při závěrečném vhazování, které předcházelo celé situaci, měl od trenéra družstva Klubu za úkol co nejrychleji napadati hráče družstva klubu HC ŠKODA PLZEŇ, reg. č. ČSLH 40504, který by se po vyhraném vhazování dostal jako první ke kotouči, přičemž shodou okolností byl oním hráčem právě Protihráč. Hráč zdůraznil, že nebylo jeho

zájmem tzv. „dohrát“ Protihráče nedovoleným způsobem, dle jeho přesvědčení se jednalo o běžný souboj, na který ovšem Protihráč bezprostředně po skončení Utkání zareagoval tak, že se vydal Hráče pronásledovat a slovně jej napadal a zesměšňoval. V reakci na uvedené Hráč zvedl své ruce do výšky a chtěl Protihráče odstrčit zásahem do hrudníku. Vzhledem k tomu, že však též Protihráč zvedl své ruce, sjela Hráči jeho hůl držená v obou rukách na Protihráčův krk. Hráč uvedl, že si je vědom nepřipustnosti svého jednání, mrzí jej, přičemž si též uvědomuje, že tímto poškodil nejen sám sebe, ale též celé družstvo Klubu, jehož hráčům se také ihned po skončení Utkání omluvil.

Po provedení dokazování videozáznamem předmětné situace, který si DK ČSLH za účelem náležitého objasnění posuzované situace sama opatřila, shledala DK ČSLH, že se Hráč svého jednání dopustil vůči Protihráči po skončení Utkání, tedy z podstaty věci v situaci, kdy Protihráč nemohl být v rozhodném okamžiku střetu v držení kotouče, ani žádným jiným způsobem nemohl být za hráče, jehož by bylo přípustné fyzicky napadat, považován. DK ČSLH neshledala v projednávané věci právně významným tvrzení Hráče, že byl právě Protihráčem nedovoleně atakován v předcházející části hry, neboť nelze za žádných okolností připustit, že by takové případné jednání mohlo Hráče jakýmkoliv způsobem ospravedlňovat k tomu, aby způsobem, kterým tak v rozhodném okamžiku učinil, atakoval Protihráče do oblasti hlavy nebo krku. Je nepochybné, že ihned po skončení Utkání Protihráč Hráče pronásledoval a vedl k němu slovní projev, který Hráč hodnotil jako slovní napadání a zesměšňování, relevanci daného tvrzení však DK ČSLH s přihlédnutím k důkazní nouzi nemá možnost nezávisle ověřit. Je však nepochybné, že bezprostředně poté se Hráč přetočil k Protihráči čelem a svou holí drženou v obou rukách atakoval Protihráče tak, že došlo k zasažení oblasti jeho hlavy nebo krku. Na tomto místě DK ČSLH uvádí, že předmětná skutečnost nekoresponduje se sdělením Rozhodčího, jenž Hráčovo jednání charakterizoval tak, že Hráč přijel k domácímu hráči s číslem dresu 12 (sic!) a intenzivně jej ze zadu krosčekomal do bederní oblasti páteře. Daný rozpor, který nadto měl dopad též na kategorizaci přestupku, kdy Rozhodčí Hráči uložil větší trest a osobní trest do konce utkání za Krosček, ačkoliv, pokud by zákrok viděl, musel by jej nepochybně označit jako Nedovolený zásah do hlavy nebo krku, lze dle DK ČSLH vysvětlit aktuálním postavením Rozhodčího, který sice stál poblíž místa, v němž k posuzovanému jednání Hráče došlo, vizuálně však kontroloval jiný osobní souboj mezi hráčem družstva klubu HC ŠKODA PLZEŇ, reg. č. ČSLH 40504, s číslem dresu 23 Šimonem Bělíkem, reg. č. 1118492008, a hráčem družstva Klubu s číslem dresu 29 Josefem Šrámkem, reg. č. 1157082008, přičemž na jednání Hráče reagoval až v okamžiku, kdy již Protihráč ležel na hrací ploše a při rozhodnutí o druhu a výši trestu se tak Rozhodčí pravděpodobně mnohem více spoléhal na svědectví čárových rozhodčích, které se však ukázalo být značně nepřesným. Ačkoliv Hráč tvrdí, že nebylo jeho záměrem přímo atakovat oblast hlavy nebo krku Protihráče, lze bez jakékoliv pochybnosti potvrdit, že tuto oblast zasáhl, aniž by v daném případě mohlo být polehčující okolností, že prvotní síla úderu měla směřovat na Protihráčův hrudník, kterak zdůrazňoval Hráč. Ve smyslu čl. 519 odst. 1. SDR postačuje k odpovědnosti za disciplinární provinění zavinění z nedbalosti, kdy v posuzované situaci musel být Hráč srozuměn s tím, že vedením zákroku způsobem shora popsaným podstupuje značné riziko, že může nebezpečným způsobem zasáhnout Protihráčovu hlavu nebo jeho krk a tímto způsobem Protihráči způsobit zdravotní komplikace. Ze shora uvedených důvodů DK ČSLH dospěla k názoru, že se zákrok zejména svou povahou vymkl charakteru zákroků, u kterých by bylo možné konstatovat, že u nich postačuje jejich potrestání rozhodčím příslušného utkání přímo v rámci tohoto utkání. Při konečné

úvaze o druhu a výši trestu pak DK ČSLH zohlednila v Hráčův prospěch skutečnost, že dle údajů obsažených v zápise o Utkání, konkrétně v příslušné kolonce, v níž mají být zaznamenána zranění utrpěná hráči toho kterého družstva účastnícího se příslušného utkání, nebylo odpovědným zástupcem družstva klubu HC ŠKODA PLZEŇ, reg. č. ČSLH 40504, ohlášeno žádné zranění Protihráče, protože má DK ČSLH za to, že Hráčem provedeným zákrokem nebyla v konečném důsledku ohrožena další Protihráčova činnost hráčem ledního hokeje, a dále DK ČSLH usoudila, že je na místě ve prospěch Hráče zohlednit též to, že se osobně dostavil na jednání DK ČSLH v dopoledních hodinách pracovního dne, aby vysvětlil okolnosti svého jednání, uznal nepřipustnost svého jednání a byl též připraven přijmout kritické vyjádření na adresu svého jednání, jehož se dopustil v průběhu konání Utkání. S přihlédnutím k uvedenému tak DK ČSLH dospěla k přesvědčení, že částečně bylo možné dosáhnout účelu disciplinárního řízení již samotným projednáním věci disciplinárním orgánem za účasti samotného Hráče, a že má být daná okolnost oprávněně zohledněna ve prospěch Hráče v konečném rozhodnutí o druhu a výši trestu.

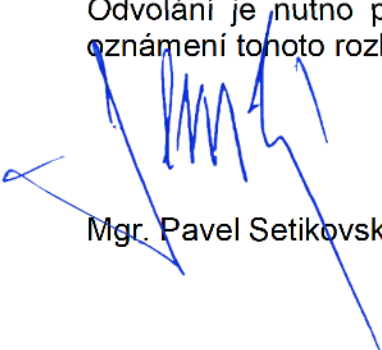
Po zhodnocení shora řečených skutečností tak DK ČSLH dospěla souhrnně k závěru, že se Hráč shora popsaným jednáním dopustil disciplinárního provinění dle Přílohy č. 2 části A bodu 5. písm. c) SDR, za což se ve smyslu Přílohy č. 2 části A bodu 5. písm. c) SDR s přihlédnutím k polehčující okolnosti, že v daném případě nebyly shledány přitěžující okolnosti, kterých by se Hráč dopustil porušením některého z jednotlivých ustanovení části A Přílohy č. 2 SDR v uplynulých dvou letech ve smyslu čl. 519 odst. 1. SDR, a které by byly během této uvedené doby předmětem jednání DK ČSLH, ukládá Hráči v souladu s čl. 502 písm. c) SDR trest zastavení činnosti na jedno utkání Soutěže bezprostředně následující po Utkání, do něhož by Hráč, nebýt tohoto rozhodnutí o uložení trestu zastavení činnosti, byl oprávněn v souladu s předpisy ČSLH nastoupit. V souladu s ustanovením čl. 506 písm. c) SDR se dále stanovuje, že v soutěžích organizovaných a řízených ČSLH vyjma Soutěže se Hráči zastavuje činnost do 17. 10. 2024 včetně.

Poplatek ve výši 1.000,- Kč (slovy: jeden tisíc korun českých) za disciplinární projednání je Klub povinen uhradit na základě platebního předpisu vystaveného Českým svazem ledního hokeje z.s. Klubu prostřednictvím registračního systému provozovaného ČSLH na adrese webové stránky <http://www.hokejovaregistrace.cz> v sekci „Transakce“ unikátního uživatelského prostředí Klubu, a to nejpozději do 15. 11. 2024.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí DK ČSLH lze dle čl. 612 až 620 SDR podat odvolání k výkonnému výboru ČSLH.

Odvolání je nutno podat písemně nejpozději do 15 dnů ode dne doručení nebo oznámení tohoto rozhodnutí.


Mgr. Pavel Setikovský, předseda DK ČSLH